IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej**
(nr 7)
z dnia 30 sierpnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej (nr 7)

30 sierpnia 2023 r.

Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Iwony Arent (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– projekt sprawozdania Komisji z działalności w IX kadencji Sejmu.

W posiedzeniu udział wziął: **Michał Dworzycki** asystent przewodniczącej Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Maciej Zaremba**, **Paulina Gabor**, **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa serdecznie na posiedzeniu Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej. Otwieram posiedzenie Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Stwierdzam przyjęcie protokołów poprzednich posiedzeń Komisji.

Szanowni państwo, zgodnie z art. 168 regulaminu Sejmu na zakończenie kadencji Komisja sporządza sprawozdanie ze swojej działalności. Zgodnie z uchwałą nr 21 prezydium Sejmu z dnia 11 lipca 2023 r. sprawozdanie Komisji składa się z dwóch części: opisowej i informacyjno-statystycznej. Część informacyjno-statystyczna jest przygotowywana przez sekretariat Komisji, za co serdecznie dziękuję sekretariatowi. Natomiast część opisową rozpatrujemy na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

W tej kadencji Sejmu Komisja odbyła sześć posiedzeń. Komisja powołała dwóch stałych doradców. Na posiedzeniach członkowie Komisji dyskutowali nad kierunkami zmian w regulacjach prawnych dotyczących odpowiedzialności konstytucyjnej. Wystąpiłam do Biura Analiz Sejmowych o sporządzenie opinii prawnych na temat kierunków tych zmian w regulacjach prawnych dotyczących odpowiedzialności konstytucyjnej. Autorzy opinii w sposób kompleksowy przedstawili nam różne propozycje.

Na szczególną uwagę zasługuje ekspertyza prawna o postępowaniu dotyczącym odpowiedzialności konstytucyjnej w następujących państwach europejskich: Niemczech, Austrii, we Włoszech, w Grecji, Hiszpanii i Szwecji autorstwa dr hab. Sabiny Grabowskiej. Pamiętam, że jako przedstawiciele wszystkich klubów parlamentarnych rozmawialiśmy o tym, żeby zająć się nową ustawą, ewentualnie ważnymi zmianami w ustawie o Trybunale Stanu. Natomiast nie było woli, żeby dalej procedować te zmiany, a w związku z tym było trudno dojść do konsensusu dotyczącego wprowadzenia zmian w tej kadencji.

Komisja przeprowadziła również pierwsze czytanie i rozpatrzyła senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Stanu (druk nr 993). Projekt uzasadnił senator Robert Mamątow. Nowelizacja ustawy o Trybunale Stanu spowodowała, że regulamin Trybunału Stanu będzie uchwalany przez Trybunał Stanu, a nie jak przed nowelizacją – przez Sejm. Ta zmiana usprawniła pracę Trybunału Stanu. Komisja przyjęła projekt ustawy z druku nr 993 bez poprawek, jednogłośnie;

W IX kadencji Sejmu do Komisji nie został skierowany żaden wniosek wstępny o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu określonej we wniosku osoby za naruszenie konstytucji lub ustaw w związku z zajmowanym stanowiskiem lub w zakresie swojego urzędowania. Przypomnę, że aby Komisja mogła rozpocząć prace nad wnioskiem wstępnym, gdyby taki został zgłoszony, na podstawie art. 13a ust. 2 ustawy o Trybunale Stanu, konieczne jest skierowanie wniosku do Komi-

sji przez marszałka Sejmu. W tej kadencji taka sytuacja nie wystąpiła, a tym samym Komisja nie mogła rozpocząć prac.

Podzielę się z państwem obserwacją. Wielu dziennikarzy próbowało pytać: „Dlaczego Komisja się nie spotyka, dlaczego Komisja nie pracuje?”. Jeszcze raz odsyłam do art. 13a ust. 2 ustawy o Trybunale Stanu. Jeżeli do Komisji wpłynie wniosek skierowany przez marszałka Sejmu, to wtedy zbieramy się i go rozpatrujemy. Taki wniosek nie wpłynął, w związku z czym nie mogliśmy nic zrobić. Dziennikarzy trzeba odsyłać do marszałka Sejmu i do tych uregulowań.

Czy szanowni państwo chcecie zabrać głos w tym zakresie?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Pani przewodnicząca przygotowała sprawozdanie w sposób wyczerpujący i nie ma powodu, żeby cokolwiek dodawać.

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Dziękuję bardzo.

Formalnie muszę zadać pytanie: Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji w IX kadencji?

Nie słyszę sprzeciwu, więc stwierdzam, że Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej przyjęła sprawozdanie ze swojej działalności w IX kadencji Sejmu.

Chciałam też bardzo serdecznie podziękować wszystkim posłom ze składu Komisji za wspólną pracę w tej kadencji Sejmu. Życzę powodzenia w wyborach do nowej kadencji Sejmu.

Szczególnie chciałam podziękować panu Maćkowi, sekretarzowi Komisji, i całemu sekretariatowi Komisji za współpracę. Może w tej kadencji nie było wiele pracy, ale pamiętamy poprzednią kadencję, gdy pracowaliśmy ciężko nad kilkoma wnioskami do Trybunału Stanu.

Dziękuję również doradcom Komisji. Dzisiaj mają oni inne obowiązki i są nieobecni. Dziękuję wszystkim, którzy uczestniczyli w posiedzeniach Komisji, w prowadzeniu Komisji i w jej obsłudze.

Bardzo serdecznie wszystkim dziękuję i do zobaczenia w przyszłej kadencji.